

Main dans la main avec la neurophysiologie.  
La rhétorique comme développement de la  
capacité citoyenne à changer de point de vue.

Emmanuelle Danblon

# Rappel

## L'invention de la rhétorique : un *débat immobile*

- Persuasion ou manipulation? La question morale
- L'importance politique de la parole publique
- La nécessité de se former
- La réflexion sur la puissance du langage
- Enthousiasme, jeux et paradoxes
- Peur et fascination
- Mépris et dénigrement

## Protagoras

L'homme est la mesure de toutes choses. De celles qui sont qu'elles sont, de celles qui ne sont pas qu'elles ne sont pas.

« *La mesure* des choses que la cité connaît, ce n'est pas un individu, c'est la cité elle-même. La cité ne délibère pas sur la blancheur, ni sur le chaud et le froid, mais sur les choses qui lui importent telles que le juste et l'honnête; et c'est l'accord des citoyens qui décide, en de telles matières, de l'opinion qui doit prévaloir. »

Eugène Dupréel, 1946

# Protagoras

## Les antilogies

« Sur toutes choses, il y a deux discours opposés l'un à l'autre. »

Les *dissoi logoi* : discours doubles ou doubles discours?

« La sophistique avait élaboré ce qu'on peut appeler une dynamique logique. Par sa pratique des *dissoi logoi*, des discours antithétiques, elle avait habitué les esprits à considérer que, sur toute question débattue, on peut classer en deux colonnes les arguments pour et les arguments contre, en faire le décompte, les opposer, en mesurer la force relative et le poids. »

Jean-Pierre Vernant, 1965

# Protagoras et les *dissoi logoi*

## La vertu s'enseigne-t-elle?

Disons-le tout de suite, il y a de bonnes raisons de penser que nous ne sommes pas ici sur les traces d'une simple composition littéraire sur un sujet artificiel, académique, mais bien d'une polémique historique, qui a mis aux prises les sophistes du grand siècle. Protagoras, faisant profession d'enseigner la sagesse, a eu à se défendre contre quelque contemporain. Dans un écrit ou dans un passage de ses œuvres, il aura résumé la polémique à son avantage et les arguments qu'on le voit formuler d'abord contre sa propre thèse, ce n'est pas lui qui les a inventés. Quelqu'un les lui avait opposés, sans doute un sophiste faisant profession de quelque autre spécialité.

Eugène Dupréel, 1921

# L'art rhétorique et la neutralité technique

« La Rhétorique, *techné* ou faculté, doit être apte à réfuter aussi bien qu'à démontrer. C'est la condition même de son efficacité. Elle ne peut combattre l'immoralité qu'en la connaissant, faire adopter le pour qu'en pénétrant tous les secrets du contre ; bref, elle doit être apte à conclure dans les deux sens contraires, en sorte que sa règle est non pas l'immoralisme, renversement de la morale reçue, mais l'amoralisme, indifférence provisoire à l'égard de l'impératif. Est-il besoin de dire qu'une telle conséquence eut indigné Platon ? Il eût accusé son disciple d'être passé dans le camp des sophistes. »

Médéric Dufour, introduction à la *Rhétorique* d'Aristote



## La rhétorique aujourd'hui : retour à la technique

- Archéologie expérimentale : à quoi servaient les exercices des Anciens?
- L'hypothèse de la suspension des jugements : le rôle de l'inhibition
- L'apport de la neurologie : la théorie des points de vue
- Egocentré, hétérocentré, allocentré

## Quelques exemples

- L'éthopée et l'exploration du point de vue égocentré
- Les dissoi logoi et l'exploration du point de vue hétérocentré
- L'éloge paradoxal et l'exploration du point de vue allocentré

La grande boîte à outils :

Exercices préparatoires : les *progymnasmata*

- Traités de la seconde sophistique (1<sup>e</sup> siècle après notre ère, Aelius Théon, Aphthonios)
- Les gammes, l'imitation, l'entraînement
- Le récit, la comparaison, la réfutation, la confirmation, la description, la thèse, l'éloge, le blâme, etc.

## Vers le discours complet : Les cinq étapes

- L'invention
- La disposition
- Le style
- La mémoire
- L'action

# Les exercices de rhétorique aujourd'hui :

## Les compétences visées

- La suspension des jugements : résister à l'interprétation et à la construction d'un seul point de vue
- La vraisemblance : distinguer imagination et illusion
- Les compétences visées : empathie, tolérance, esprit critique, créativité, confiance
- Les écueils à éviter : le relativisme, l'excès de confiance (hubris)

# Une histoire invraisemblable pour exercer la rhétorique : David et Bethsabée



Maître du Cardinal de Bourbon, XVème

## Les éléments de l'histoire

- L'invraisemblance et la transgression : comment donner du sens?
- Les trois points de vue
  - David et le point de vue égocentré
  - Nathan et le point de vue hétérocentré
  - Dieu et le point de vue allocentré

## David et le point de vue égocentré

- La résistance imaginative
- La réalisation et l'acceptation
- L'affliction et la consolation



## Nathan et le point de vue hétérocentré

- L'accès à la vérité
- Le passage par la vraisemblance
- Le rôle de la parabole
- Le dialogue

## Dieu et le point de vue allocentré

- Une incarnation de l'auditoire universel
- La sanction magnanime
- Le pardon et la représentation de l'utopie
- La vraisemblance retrouvée

## David et Bethsabée : exercices de rhétorique

- Exercer le point de vue égocentré : décrire l'émotion de David voyant Bethsabée au bain
- Exercer le point de vue hétérocentré : dissoi logoi : David doit-il être puni?
- Exercer le point de vue allocentré : éloge paradoxal de David

---

## Quelques références

- J. DAINVILLE, 2018, « L'éloge paradoxal à l'école : rhétorique, pédagogie, citoyenneté », *Rhetor* 7, p. 26-37 (<http://cssr-scer.ca/wp-content/uploads/2018/02/Rhetor-7-4-Feb-6-Dainville.pdf>).
- V. FERRY, 2018, « Exercising empathy: ancient rhetorical tools for intercultural communication ». *Nordicum-Mediterraneum* 12, 3.
- E. DANBLON et V. FERRY, 2017, Avant que le peuple ne se déchire: l'exercice rhétorique du désaccord, in F. PROVENZANO et E. GOIN (éds.), *Usages du peuple*, Liège: Presses universitaires de Liège.
- B. SANS, 2017, « Des exercices anciens pour les citoyens de demain. Bilan d'un an d'enseignement de la rhétorique », *Enjeux* 91, p. 113-135.
- B. SANS, 2016, « Se il genere epidittico fosse insegnato », in S. DI PIAZZA and F. PIAZZA (éds), *Building Consensus*, Special issue of the *Rivista Italiana di Filosofia del Linguaggio*, (<http://www.rifl.unical.it/index.php/rifl/article/view/390>).
- V. FERRY et B. SANS, 2015, « L'intelligence émotionnelle : un art rhétorique », *Le langage et l'homme* 50, 2, p. 147-161.
- V. FERRY et B. SANS, 2015, « Introduction : éduquer le regard rhétorique », in V. FERRY et B. SANS (éds), *Rhétorique et citoyenneté = Exercices de rhétorique* 5 (<https://rhetorique.revues.org/402>).
- V. FERRY et B. SANS (éds), 2015, *Rhétorique et citoyenneté (= Exercices de rhétorique 5)*. Accès en ligne: <https://rhetorique.revues.org/399>.
- V. FERRY et B. SANS, 2014, « Educating Rhetorical Consciousness in Argumentation », in *CASDW 2014 Proceedings* (<https://casdwacr.files.wordpress.com/2015/06/casdw-proceedings-2014.pdf>).
- E. DANBLON, 2013, *L'homme rhétorique : Culture, raison, action*, Paris : Éditions du Cerf.
- E. DANBLON, 2012, « Il y a critique et critique : épistémologie des modèles d'argumentation », *AAD* 9 (<https://journals.openedition.org/aad/1395>).
- E. DANBLON, 2002, *Rhétorique et rationalité : essai sur l'émergence de la critique et de la persuasion*, Bruxelles: Editions de l'Université de Bruxelles.