



2

3

# À quoi fait-on confiance?

par

Mark Hunyadi

1

6

4

5



# Excursus: renforcer la confiance?

- Pour un gouvernement: être à la hauteur des attentes de comportement qu'il a suscitées
- Perte de confiance générale dans les autorités publiques (enquêtes)
- Deux hypothèses explicatives:
  - La « démocratie conforme au marché »: l'État « doit se limiter rigoureusement à la définition et à l'instauration d'un cadre normatif idéal pour encadrer le libre jeu du marché sous le principe de concurrence non faussée entre les acteurs économiques. Il abandonne ses fonctions de souveraineté monétaire et budgétaire » (Jean-Marc Ferry, *Comment peut-on être européen ?*, p. 128)
  - Emprise du monde **numérique**
    - Mise en questions non des institutions mais des **valeurs** démocratiques (polarisation des idées et des identités)
    - Perte de croyance dans la **pertinence de la démocratie**



# À quoi fait-on confiance?

La confiance comme relation au monde: une relation fiduciaire

## I. L'environnement physique et les objets

- Cf Covid: le contexte pratique immédiat potentiellement contaminant
- Régression fiduciaire, mais confiance inéliminable
- Nos attentes liées aux objets
  - L'insouciance perdue
- Attentes de **stabilité** et de **répétabilité** de l'expérience
  - Acquisition des attentes de comportement qui guideront notre expérience
  - Réduction empiriste à l'ici et maintenant de l'expérience sensible



# À quoi fait-on confiance?

## II. Les personnes

- Autrui, source d'instabilité. Mais: quelle stabilité! L'importance de pouvoir compter sur le comportement attendu d'autrui
  - Cf. la distanciation *physique*
  - Pendant la pandémie: le personnel soignant, les experts
- Les 3 classes de relations interpersonnelles. Confiance:
  1. Liée aux **situations**: attentes liées aux règles communes de la vie en société
  2. Liée aux **rôles**: attentes socialement prédéfinies (+ état ou statut)
  3. Liée aux **engagements explicites**: définition des attentes de comportement (contrats, promesses)
    - La vulnérabilité
    - La thématization communicationnelle: la création des attentes ex nihilo
    - Priorité de la confiance sur la promesse



# À quoi fait-on confiance?

## III. Les institutions

- Pas de confiance dans les institutions anonymes?
  - Plutôt: « prévisibilité acquise par induction à partir de son comportement passé »
  - Mais: prévisibilité = attente de comportement justifiée!
- Institution = organisation qui **fixe les attentes de comportement** d'un sous-système d'action sociale
  - **Cadre fiduciaire** stable pour les interactions; facteur de stabilisation des attentes de comportement
  - Les représentations, valeurs ou idées communes ne suffisent pas à former un ordre social!
  - Avantage: économie d'énergie communicationnelle
  - Confiance non dans les **personnes**, mais dans les **règles**
  - Confiance institutionnelle: dimension essentielle au sein de la société!

# Les *régimes de conscience* de la confiance

Les modalités selon lesquelles s'exerce la confiance

## I. La fiance

- Cf. l'anglais *reliance*.
  - Académie, 1694 (déjà vieilli!): « assurance, espérance certaine »
- Relation de *familiarité immédiate* avec les choses qui nous entourent
- **Fiance = confiance sans conscience**
  - Les routines ont aussi une structure d'attente (cf. surprises)
  - Ne concerne pas que les objets (interaction parents-enfant; manipulation de l'argent)



# Les *régimes de conscience* de la confiance

## II. La confiance consciente

- Situations de risques présents à ma conscience
- Sous ce régime: *thématisation*
  - Vulnérabilité
  - ≠ fiance. Différence spécifique avec fiance: réflexivité

## III. La confiance latente

- Ex. du droit. Est **présupposé** comme le cadre fiduciaire de mon action
  - Confiance latente = arrière-plan de mon action, reléguée hors du champ d'attention
  - Vs fiance, qui est une confiance *vivante*

*Fin de la 3<sup>e</sup> leçon*