

Les rhétoriques de la conspiration :  
Défi à la vérité et besoin de croire

Emmanuelle Danblon, ULB

# Programme

- Leçon 1 : Une généalogie de l'esprit critique
- Leçon 2 : L'approche rhétorique et ses caractéristiques
- Leçon 3 : Le logos: comment le conspirationnisme argumente
- Leçon 4 : L'ethos : comment le conspirationniste se présente
- Leçon 5 : Le pathos : les émotions conspirationnistes
- Leçon 6 : Besoin de croire : illusion vs imagination

# La rhétorique : rappel

Selon la conception de l'Ecole de Bruxelles, la rhétorique est une discipline :

- Technique;
- Politique;
- Heuristique;
- Humaniste.

« La rhétorique est l'**art** de **découvrir** ce qui dans **chaque cas** est propre à **persuader** »

Aristote, *La rhétorique*, IVe AC

# L'art rhétorique

« La Rhétorique, *techné* ou faculté, doit être apte à réfuter aussi bien qu'à démontrer. C'est la condition même de son efficacité. Elle ne peut combattre l'immoralité qu'en la connaissant, faire adopter le pour qu'en pénétrant tous les secrets du contre; bref, elle doit être apte à conclure dans les deux sens contraires, en sorte que sa règle est non pas **l'immoralisme**, renversement de la morale reçue, mais **l'amoralisme**, indifférence provisoire à l'égard de l'impératif. Est-il besoin de dire qu'une telle conséquence eut indigné Platon? Il eût accusé son disciple d'être passé dans le camp des sophistes »

Médéric Dufour, introduction à la *Rhétorique* d'Aristote

# Les *preuves* rhétoriques

- Les preuves rhétoriques: « les moyens de persuasion à disposition de l'orateur ».
- Il existe deux types de *preuves* : les *preuves* techniques et les *preuves* extra-techniques.

Les preuves techniques	Les preuves extra-techniques
Les preuves construites dans et par le discours.	Les preuves existant indépendamment du discours de l'orateur.
Les preuves techniques: <i>ethos</i> , <i>pathos</i> et <i>logos</i> .	Les preuves au sens courant du terme, au sens judiciaire : des traces d'adn, des textes de loi, des témoignages, etc.

# Les *preuves* techniques

- Le logos: le choix des arguments, le style, le niveau de langue
- L'ethos: La façon dont l'orateur se présente, sa réputation
- Le pathos: les émotions suscitées chez l'auditoire

# Le *logos* : définition

- Le *logos* correspond au discours lui-même, au choix des figures et des arguments.
- Il organise le raisonnement
- Il utilise les preuves extra-techniques disponibles et les interprète

# Hypothèses de travail

- Retour à l'ontologie des choses humaines (Aristote)
- Généalogie des trois preuves de la rhétorique
- Evolution de la perspective en trois « topiques »
- Pré-modernité, modernité, actualité
- Nous manifestons des caractéristiques qui appartiennent aux trois « topiques »



# Comprendre le conspirationnisme contemporain :

## L'hypothèse généalogique

- Le discours conspirationniste emprunte à plusieurs topiques, ce qui a des conséquences sur la construction des trois preuves.
- La topique : règles de pensée et de conduite d'une société donnée.

# Portrait rhétorique du conspirationnisme

Emprunts variables aux trois  
topiques

*Le logos*  
conspirationniste :  
L'organisation des  
raisonnements



# Les deux systèmes de la raison humaine

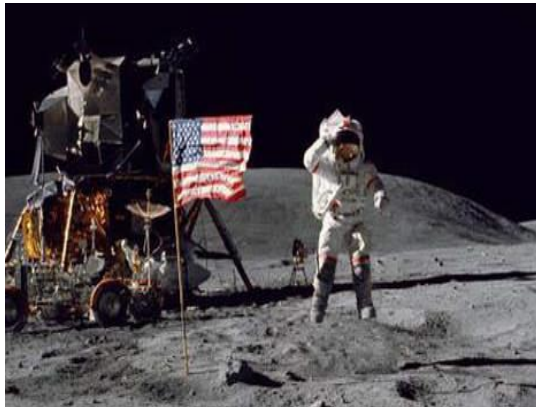


Daniel Kahneman, *Système 1, Système 2. Les deux vitesses de la pensée*, Flammarion, 2011.

# Traces, indices, hypothèses : **induction**



# Traces, indices, preuves : abduction



# Caractéristique des deux systèmes

- Système 1: rapide, intuitif mais sujet à l'illusion (paréidolies)
- Système 2: lent, calculateur, logique

Que faire de notre système 1?

- Inhiber le système 1 et apprendre à s'en méfier
- Instaurer un dialogue entre le système 1 et le système 2



Intermède : que faire des paréidolies?

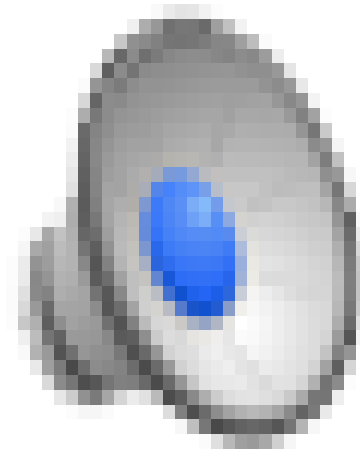




# La rhétorique fait le choix du dialogue

- Dialogue entre l'intuition et le raisonnement logique
- Le cas de l'intime conviction
- Le cas de la découverte scientifique (eurêka)

# L'interprétation des indices dans les théories conspirationnistes



“Les Schtroumpfs – le complot”, *Le before du Grand Journal*, publié sur Youtube le 11 décembre 2013 (<https://youtu.be/hgPPBaqcKSM>)

# L'interprétation des indices chez Sherlock Holmes



# Synthèse à propos de l'indice

- Avant de chercher à dénoncer toute erreur de logique dans un raisonnement, il faut retourner à l'interprétation des indices (« paradigme indiciaire » de Carlo Ginzburg).
- Chasseur-cueilleur, devin, historien, enquêteur de police, médecin, adepte de la théorie du complot.
- Qualités: rapidité, souplesse, reproductibilité, caractère heuristique (eurêka).
- Défauts: repose entièrement sur les intuitions, faible degré de fiabilité.
- Solution: *Ne pas jeter le bébé avec l'eau du bain*
- Méthode: se réconcilier avec nos intuitions tout en acceptant de les mettre à l'épreuve de la critique.

# À propos de la vérité...

- Vérité factuelle (empirique obtenue par les sens)
- Vérité scientifique (méthode scientifique, falsifiabilité)
- Vérité sociale (tradition, bon sens, principes, rumeurs)
- Vérité politique (transparence, parrhésie)
- Vérité psychologique (intuitions, vraisemblance)

# La transparence et l'effet de révélation



Interview de Me Sébastien Courtoy, avocat de la défense de Mehdi Nemmouche, lors du procès du Musée Juif de Bruxelles (janvier 2019)

« Je crois que ça fait quatre heures que je plaide. Je sais pas. Quelque chose comme ça. Le temps passe vite quand on s'amuse. On est en train d'aligner tout le monde. Leur histoire (inaudible) de **soit disant** attentat islamique qui était **soit disant** dû qu'on voulait attaquer Bruxelles pour la punir, la Belgique, pour faire partie de la coalition internationale... **J'ai prouvé** que cette coalition n'a existé que trois mois plus tard et la Belgique n'en a fait partie que six mois plus tard. Et toutes les thèses sur la non revendication par l'État Islamique, **on les a fait exploser les unes après les autres. C'est très sincèrement une boucherie pour les parties civiles,** en tout cas pour leurs avocats. (...)

—vous dites que l'attaque a été vraisemblablement commise par un deuxième homme ?

Ça je vais expliquer dans la plaidoirie tout à l'heure. Pardon. Ils sont bien plus que deux **vous savez**. Mais ça **je vais expliquer. On les voit partout d'ailleurs**. Il y a les armes qui désactivent, les guetteurs...**machin**, les **gars en bagnole**, Nemmouche qui arrive de l'autre côté avec son sac de couchage. **C'est une histoire de merde. On le sait bien tous**. Et d'ailleurs, les parties civiles, ils rigolent pas pour le moment. Voilà. Mais ça on va expliquer. **Alors attention, on va expliquer certaines choses mais on veut rester en vie aussi**. Je vous le dis. »



# Synthèse sur le *logos* conspirationniste

- L'indice *fait* la preuve
- La transparence et l'effet de révélation (marqueurs d'authenticité)
- La vraisemblance est une *vérité motivationnelle* (marqueurs de véracité)
- Les marqueurs de la parrhésie et l'effet d'authenticité