

# Qui a peur des *gender studies*?

Matins Philo – Saison 11

Leçon 6

28 mars 2023

Dr. Nathalie Grandjean

# Qui a peur du grand méchant *woke* ?

Nous terminerons ce cycle en examinant de manière critique les racines des polémiques dites de « l'islamo-gauchisme », de l'intersectionnalité et du « *wokisme* », supposées égarer la jeunesse et gangréner l'université.

# Plan

- Poser les faits et les débats
- Comprendre le débat
- Compliquer le débat

Poser les faits et les débats

# 2023, Belgique



LN24

@LesNews24 · Follow



"Le @CentreJeanGol fait ce qu'il veut mais ce n'est pas une étude scientifique. Il y a une ambition du @MR\_officiel de faire du wokisme l'élément central du débat politique", selon @PDelwit "On n'utilise rien, on constate", répond @GLBouchez

Replay: [bit.ly/3KSoM37](https://bit.ly/3KSoM37)

Découvrez la nouvelle étude du C3G



## Le wokisme

Ce nouveau totalitarisme  
dont on ne peut prononcer le nom



D1 SPORTS



## Bart De Wever s'attaque au wokisme, qui «criminalise la société occidentale»

Le président de la N-VA sort un pamphlet pour lutter contre le mouvement woke qui, après les Etats-Unis, menacerait la Flandre dans son socle de valeurs. Identité, genre, féminisme, art, environnement : Bart De Wever accuse le mouvement de pervertir des combats légitimes, au risque d'une polarisation irréversible de la société.

# Le woke, panique morale?

- « *une condition, un événement, une personne ou un groupe de personnes désigné comme une menace pour les valeurs et les intérêts d'une société* »
- « chefs moraux » (« *moral entrepreneurs* »), initiateurs de la dénonciation collective ;
- « boucs-émissaires » (« *folk devils* »), personnes ou groupes désignés à la vindicte

(Cohen, Stanley, *Folk devils and moral panics*, 1972)



# Une nouvelle panique morale: le *wokisme*

- *Woke* : *awake*, **éveillé** en African American English; apparaît au 19<sup>ème</sup> mais reprend vigueur à partir du mouvement *Black Live Matter*
- « *Stay woke* »: ne pas oublier que les discriminations sont structurelles, rester militant
- Mot fourre-tout: progressisme politique et mépris de la gauche par la droite
- *Woke* : « agglomérat de tout de ce qui n'irait pas, non seulement à gauche mais aussi dans de grandes entreprises ou institutions publiques, sur les réseaux sociaux, etc. (...) menace tangible et importante (...) », dont l'origine se trouverait sur les campus universitaires américains (Mahoudeau 2022, 12).
- *Wokisme*: idéologie à combattre, objet d'action publique des politiques de droite

# L'idéologie du genre comme panique morale

## « Quand le gender passe, la famille trépasse\* »

- Conservatisme hétéronormatif, dans lequel du religieux, du politique, de la philosophie peuvent se reconfigurer
- Conservatisme social: repli sur soi, peur de l'autre et du différent
- Conservatisme philosophique: « on ne peut pas s'émanciper de notre *nature*, on ne peut pas tout déconstruire »



\* <https://femina-europa.org/actu/le-gender/>  
ONG/Lobby catholique conservateur, « anti-gender »





# Le transhumanisme comme panique morale

- Panique morale du catholicisme:
  - Sur « la théorie du genre »
  - Sur le transhumanisme
  - Qui construit ces théories comme des « totalitarismes »

MENU



RECHERCHE

 famille chrétienne

JE ME CONNECTE

JE M

## Michel Onfray : « La théorie du genre prépare le transhumain, objectif final du capitalisme »

L'essayiste et philosophe Michel Onfray sort un livre\* dans lequel il dresse une théorie de la dictature en s'appuyant sur l'œuvre de George Orwell. Il y affirme que nous sommes entrés dans un nouveau type de société totalitaire qui détruit la liberté, abolit la vérité ou bien nie la nature.

# Caractéristiques d'une panique morale

- Selon Mahoudeau (2022), les paniques morales sont
  - Des moments d'inquiétude collective
  - Des moments d'hostilité
  - Elles font consensus
  - Elles sont disproportionnées
  - Elles sont volatiles
- Les paniques morales contemporaines (*gender, woke, transhumanisme*)
  - Ont une relation flexible à la vérité (post-vérité), un « conservatisme post-moderne » (McManus 2020)
  - Jouent la politique du ressentiment à travers la mise en conflit d'identités atomisées

# Réalité et imaginations

- Une panique morale se base sur des faits réels, montés en épingle, « sélectionnés et présentés d'une façon spécifique, destinée à conforter l'ambiance de dramatisation et de diabolisation dans laquelle la panique s'insère » (Mahoudeau 2022, 72)
  - Annulation de la conférence de S. Agacinsky en 2019
  - Annulation de la pièce de théâtre d'Eschyle « Les suppliantes »
- Assemblage épars de divers événements, polémiques, travaux universitaires et politiques publiques → rabattus dans le wokisme
  - Wokisme = réponse médiatique, populaire, de nature tautologique
  - « on en parle parce qu'on en parle », « circulation circulaire de l'information » (Bourdieu)
  - Création d'un phénomène unique, consacrant l'inséparabilité des phénomènes assemblés

# Qui sont-iels?

- Wokiste: « Indigéniste, islamo-gauchiste, décoloniaux, néoféministes, communautaristes, intersectionnaux, »
- Refrain générationnel « les millenials ne seraient pas adaptés au monde qui vient »
- Wokisme = 'virus' idéologique

# Comprendre le débat

Les inquiétudes

Politique des mots

# Des inquiétudes

- Naturalisation de l'inquiétude chez les intellectuels conservateurs autour du « politiquement correct », ou des « nouveaux moralisateurs » créent un « nouveau totalitarisme »
- Perte de « l'esprit des Lumières », c'est-à-dire de l'universalisme (républicain en FR)
- Moralisation de la société: exagération rhétorique de la « tyrannie du camp du bien »



Alors que le racisme, l'homophobie et le colonialisme c'est tellement structurant pour des enfants



# Politique des mots



- Qui est appelé anti-woke ou woke? Qui est s'auto-identifie woke ou anti-woke?
  - L'insulte en dit plus sur celui qui la profère que sur celui qui en est le destinataire...
  - Les uns et les autres se qualifient d'essentialistes...
  - Retournement des critiques
- « On reconnaît un woke au fait qu'il pense que le woke n'existe pas » (Mahoudeau 2022, 79)
- « Férés de psychanalyse de pacotille, les woke répètent inlassablement que quiconque les critiques apporte ainsi la preuve qu'il est un oppresseur "paniqué" à l'idée de perdre ses privilèges. Nonobstant notre allergie à ce genre de procès d'intention, on pourrait leur rétorquer qu'il est plutôt curieux qu'une étude – sans aucune légitimité scientifique ! – sur un objet – qui n'existe pas ! – déclenche une telle panique dans leur camp »

(Une opinion de Corentin de Salle, Directeur Scientifique du Centre Jean Gol, Juriste et Docteur en Philosophie, paru dans la LB 17/03/2023)

# « Time to Get Woke About Woke »

- Gil Duran et Georges Lakoff (2023)
- Wokisme = bouc émissaire; woke = *weapon word*
- « (...) using woke as a dog whistle to unite the Republican base in opposition to social progress related to race, gender and sexuality. They use woke as a kind of anti-virtue signal to telegraph their support for discriminatory and regressive social policies without having to go into troublesome detail »
- **« In their definition, to be woke is to have an awareness of the moral nature of current events from a liberal perspective.** So, the war on woke is simply a continuation of the long conflict between the two main moral systems in American politics: strict father (conservative) morality vs. nurturant (progressive) morality »



Complicuer le débat

# « On peut plus rien dire »?

- Savoirs dominants vs savoirs dominés
  - « les savoirs dominés devraient remplacer les savoirs standards »
  - Non, mais les savoirs standards doivent examiner certains biais (race, genre, classe) afin de se rendre *plus* objectifs
- *Cancel culture* ou « séparer l'homme de l'artiste »?
  - Exiger des personnalités publiques et des institutions qu'elles assument leurs propos et leurs choix dans une certaine cohérence morale
  - Responsabilité collective: pourquoi continuer à célébrer des artistes qui profitent de leur notoriété pour abuser des plus vulnérables?
    - « il ne s'agit pas d'annulation, ni d'effacement – plutôt d'interpellation et de responsabilisation publique, ce qu'en anglais, on désigne parfois par « *accountability culture* » (Murat 2022)

# Déboulonner les statues?

- « La « cancel culture » est l'avatar inévitable d'une démocratie illibérale incapable, entre autres, de reconnaître les crimes de l'esclavage et de la colonisation. On ne peut pas l'assimiler à une « dictature des minorités ». Le problème vient d'en haut, pas d'en bas » (Murat 2022)
- Quelle légitimité à célébrer dans l'espace public des hommes qui ont participé à un crime contre l'humanité ?
- (...) la « cancel culture » est intéressante. Elle oblige à déplacer notre regard eurocentré et à réévaluer non pas les faits mais leur hiérarchie et leur interprétation, et à envisager les « héros » sous *toutes* leurs facettes. Le souci, c'est qu'une statue ne pourra jamais, en aucun cas, rendre compte de l'ambivalence de l'histoire.
- De quel type de héros/héroïne avons-nous besoin?
- Plutôt que de réévaluer les faits célébrés dans des statues, il s'agit de réévaluer leur hiérarchie et leur interprétation

# Quel universalisme ?

- « L'universalisme a trop souvent servi à justifier l'asservissement. Le recours incantatoire aux valeurs universelles, sur le fondement d'une confusion entre l'universel et l'uniforme, s'est en effet accommodé de la persistance des discriminations, qu'elles soient entre pays riches et pays pauvres ou, à l'intérieur de ces pays, entre populations favorisées et populations marginalisées » (Policar 2021)
- L'universel n'est pas un milieu vide où chacun devrait renoncer à être ce qu'il est et se définir hors de toute histoire et de toute circonstance
- Jean-Yves Pranchère le définit comme « *une visée qui surgit comme le sens de nos dialogues et de nos confrontations, une direction qui doit être poursuivie à partir des situations qui en aiguissent l'exigence : il n'est pas la négation de la singularité, mais ce en quoi la singularité doit trouver le mode de son inscription* ».

# Identités: « un mensonge qui nous unit »

- *Je suis opposé aux identités en politique, et probablement au-delà de la politique, et j'aimerais qu'on n'essaie pas de s'émanciper par l'identité mais de l'identité, j'y inclue évidemment l'identité française au passage. On est face à la "politique d'identité 2.0", c'est-à-dire l'idée selon laquelle chaque agent parle, pense, s'exprime en tant que quelque chose en particulier, et cette politique d'identité fait intégralement partie du capitalisme technologique des communications et des réseaux sociaux. Il peut y avoir des connivences entre des positions dites de gauche en rapport avec les identités et le fonctionnement du capitalisme: ça ne fait aucun doute ! La politique d'identité est devenue une loi du marché et d'accompagnement du capitalisme technologique.*
- Kwame Anthony Appiah

- « Comment construire une universalité qui soit réelle, qui ne soit pas fondée sur une abstraction ou sur des bastions dans lesquels on nous enferme ? Il faut au contraire partager les expériences de vie et déterminer les problèmes communs. Pour cela, il faut savoir d'où les gens parlent » (Mahoudeau 2022a)
  - Politiquement: universalisme pluriel (Policar); universalisme latéral (Merleau-Ponty), curiosité cosmopolitique (Kwame Appiah)
  - Épistémologiquement : savoirs situés (Haraway)

# Haraway, *Savoirs situés* (1988)

Hommes de science/ philosophes	Femmes/ féministes
« Masculinité abstraite »	Subjectif, militant, émotif
Posture neutre, immortelle et omnipotente (God's trick)	Posture illégitime
Sans corps, invisible, désossé, sans trace	« les Autres incarnés » Obligés de porter un corps

# Haraway, *Savoirs situés* (1988)

- Critique du constructionnisme fort (nature rhétorique de la vérité scientifique)
- Critique de la posture militante/assujettie comme seule valable
- Critique des postures de “totalisation” comme le relativisme
- Importance de la vision, car toute vision est incarnée
  - « Nous avons besoin d’apprendre dans nos corps, gratifiés d’une couleur primate et d’une vision stéréoscopique, comment attacher l’objectif à nos scanners théorétiques et politiques afin de nommer où nous sommes et ne sommes pas,(...) »



# Pour un « positionnement mobile et pour un détachement passionné »

- « On n'« est » pas une cellule ou une molécule – ou une femme, un colonisé, un manoeuvre, et ainsi de suite – parce qu'on pense voir et voir depuis ces positions d'un œil critique »
- « L'assujettissement ne constitue pas un socle pour une ontologie; il est peut-être un indice visuel. La vision requiert des instruments de vision; une optique est une politique de positionnement. Les instruments de vision médiatisent les points de vue; il n'y a pas de vision immédiate à partir du point de vue des assujettis. L'identité, y compris l'identité à soi-même, ne produit pas de science; un positionnement critique le fait, l'objectivité »

# Vision, identité, objectivité

- Une vision/ un point de vue ne détermine pas une identité
- L'identité/l'être ne peut pas constituer un fondement épistémologique utile
- L'innocence est une posture qui renvoie à celle du « God's trick »
- Il faut une prise de conscience du caractère construit et historicisé de notre position
- Importance de la vision comme *médiation* entre l'identité et les objets observés « une optique est une politique de positionnement »

# Connexion partielle

- « La topographie de la subjectivité est multidimensionnelle; et donc, la vision aussi. Le moi connaissant est partiel dans toutes ses manifestations, jamais fini, ni entier, ni simplement là, ni originel; il est toujours composé et suturé de manière imparfaite, et donc capable de s'associer avec un autre, pour voir avec lui sans prétendre être l'autre. **Voilà ce que promet l'objectivité: un scientifique averti ambitionne une position subjective non pas d'identité, mais d'objectivité; c'est-à-dire, une connexion partielle. »**